

## Protokoll TreffFa 15.06.2011 G40 R241

- Referat für Hochschulpolitik stellt sich vor
- Angebot zur Beratung
- Bitte um Weiterleitung, um potentielle Mitarbeiter zu finden/Werbung zu machen/Interesse für Hochschulpolitik zu stärken

### 1. AG Evaluation

- Johanna stellt vor
- Plädoyer für Vereinheitlichung
- neuer, 2seitiger Fragebogen (von der FNW entworfen), um vornehmlich Vorlesungsevaluation zu machen, wurde rumgeschickt
- Unterscheidung zwischen Bögen zu Seminaren und Vorlesungen
- noch einmal Einladung an alle, mitzumachen
- Entwurf für Frau Sand und Herr Stackeljahn muss erarbeitet werden, danach kann an Fakultäten herangetreten werden, um diesen in nächster Zeit zu verwirklichen
- Problem der Einbeziehung von Übungen an FNW (Unterschiede Psychologen – Physiker)
- Vorschlag, abwechselnd Übungen/Seminare und Vorlesungen zu evaluieren (da eh eine Veranstaltung nur alle 2Jahre evaluiert werden muss/immer, wenn neuer Lehrauftrag entsteht)
- zum nächsten Mal Kommentare sammeln
- Frage der Validierung, damit Bogen nicht umsonst geändert wird
- Frage, ob Uni Kosten übernimmt Angebot der Neuerstellung seitens der Uni ist da (momentan verwendete Bögen sind auch nicht einmal validiert)
- Vorteil einer einheitlichen Validierung
- Kriterien, wann/ob evaluiert wird? (falls VA nur 3 Teilnehmende hat o.Ä.)
- Frage der Veröffentlichung(fakultäts- oder universitätsweit) Transparenz im Vordergrund (fakultätsübergreifende VA's)
- „Held der Lehre“-Preis
- **nächstes Treffen: 22.06.2011, 20Uhr Stura-Büro**

### 2. AG Mentoring

- Problem von Überschneidungen/Doppelstrukturen von Fakultäten/Unimentor
- gemeinsame Schulung? mit 4-5 Themen (Stundenpläne, didaktische Schulungen etc.)

- oder: Fachschaften arbeiten eigenständig
- Unmittel zur Verfügung, die nur für Mentoring verwendet werden dürfen: wie aufgeteilt?
- März: Erweiterung des HIS-Systems: Dozenten können automatisch moodle-Kurse erstellen, Punkte werden reingeschrieben, Raumplanung mit UnivIS-Anknüpfung
- mehr Vernetzung, keine Konkurrenz
- Frage der Finanzierung: kommt aus Hochschulpakt, kann gesplittet werden/an die FasRas gegeben werden, wenn diese es machen sollen/wollen
- Schaffung einer zentralen Stelle, die dafür zuständig ist (im Bereich Öffentlichkeit) ?
- Problem, dass manche FaRas ihr eigenes Mentoring nutzen, um Nachwuchs zu bekommen/an sich zu binden aufpassen bei Unimentor
- kommende Fachschaftsinitiative im IPHI der FGSE von Studierenden, der Mentorstelle innehat
- **nächstes Treffen: 28.06.2011, 20.30Uhr, Stura-Büro**

### **3. Diskussion: Kriterien zur Bewilligung von Anträgen auf finanzielle Unterstützung**

- FasRa FGSE beschwert sich über (ihrer Ansicht nach) mangelnde Bereitschaft anderer FaRas, kulturelle Projekte wie z.B. „Die Insel“ zu fördern
- Hinweis auf Berechnung der Etats nach Größe der Fachschaft
- kein Förderungswillen angesichts sehr hoher Antragssummen
- viele Antragssteller als „dreist“ wahrgenommen, wenn sie hohe Summen beantragen, besonders wenn die jeweilige VA nicht explizit für jeweilige Fakultät ausgewiesen ist
- oft subjektive Bewertung der Projekte seitens der FaRas, werden als „sinnlos“ bewertet
- oft Unwissen auf Seiten der Antragssteller, wie hoch die Etats der jeweiligen Fakultäten sind, wie viel man beantragen darf, was man dafür tun muss, dass man sich persönlich vorstellen muss etc.
- Einladung auf persönliche Vorstellung muss erfolgen!
- „ängstliche“/unwissende Atmosphäre bei Studierenden: dürfen sich nicht von ihren gewählten Vertretungen abgelehnt/vernachlässigt fühlen, FaRas müssen für die Studierenden da sein!
- Frage nach Veröffentlichung/Einsicht der Haushaltspläne (wurde vor Kurzem abgelehnt)
- Einsicht in Status des Stura?
- FAQ Antragsstellung erstellen
- Webseiten informativer gestalten

- Anmerkung: auch wenn Haushalt nicht öffentlich ist, sind die Protokolle ja einsehbar
- Angebot der Bewerbung/organisatorischen/strukturellen Unterstützung an Studierende muss erfolgen
- Übersicht erstellen, welche VA's in den letzten Jahren gefördert wurden, wo gekürzt wurde und warum (im Sturawiki?) Posten einrichten
- Diskussion des Sturas mit URZ, Ressourcen zur Verfügung zu stellen eGroup-System, z.B. um Stura-Konferenzraum zu nutzen, sich Grills/Bierzeltgarnituren etc.
- dort könnte man auch Sitzungen etc. eintragen, damit Studierende bescheid wissen insgesamt bessere Informationspolitik

#### 4. Problem der niedrigen Wahlbeteiligung

- „Ausrede“ der Wähler/Nichwähler, dass Leute auf Wahllisten nicht bekannt sind
- warum hat universum/unireport nicht informiert??
- mehr Werbung für Wahlen auf erster Seite der Uni-Homepage/UnivIS?
- Frage, ob trotz Informiertheit trotzdem Desinteresse/„Politikverdrossenheit“ herrscht
- genug Infopolitik da, aber zu wenig Interesse?
- Wahllokale zu überfüllt Erweiterung der Wahllokale?
- warum auf 2 Tage verkürzt? zu wenig Wahlhelfer
- bei FMA Bilder von Wahlkandidaten aufgehängt, um Wiedererkennung zu erreichen
- oft Wähler einzig durch kostenlose Würstchen, Getränke etc. erreicht
- weniger an Präsenz arbeiten, mehr an Wahlbewusstsein? mehr inhaltliche Arbeit
- Erstsemester mehr „abholen“
- teilweise Leute auf Gängen gesessen und gewählt keine geheime Wahl mehr?
- wie Senkung der Hemmschwelle erreichen? Wahlhelfer bezahlen?
- teilweise inakzeptables Verhalten der Wahlhelfer
- gemeinsames Herantreten an Herrn Ortlepp wegen Wahlhelfern, früherer Bekanntmachung der Wahlen, mehr Wahlkabinen?
- uniweiter Anreiz für Helfer? (finanzielle Mittel? kommen nur alle 2Jahre zu den Wahlen des Senats)
- Bitte an Stura übergeben!

#### 5. Sonstiges

Bericht über Verwaltungsratssitzung des Studentenwerkes

- altes Problem P7 (finanzielle Schwierigkeiten, in 4 Wochen Sondersitzung dazu)
- Idee: Räumlichkeiten dem P7 wegnehmen, nur noch manchmal an Verein vermieten
- studentische Vertreter sind dagegen, sind für mehr Bezuschussung in Form von Übernahme der Betriebskosten etc., da Kulturbetrieb natürlich nicht rentabel arbeitet

Frage, wann neue GO's, Satzungen von Rechtsstelle zurückkommen? Ende Juni

nächste Sitzung: noch vor den Einführungstagen (September)? doodle-Liste